

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

| № п/п | Участники ОГЭ | 2022 г. | | 2023 г. | |
|-------|--|---------|-----|---------|----|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Обучающиеся ОО | 16 | 100 | 13 | 87 |
| 2. | Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 2 | 13 | 2 | 13 |

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|----|---------|----|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 3 | 19 | 0 | 0 |
| «3» (без учета предыдущей категории «3») | 3 | 19 | 2 | 15 |
| «4» | 5 | 31 | 5 | 39 |
| «5» | 4 | 25 | 3 | 23 |

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|---|---------|---|---------|----|
| | чел. | % | чел. | % |
| (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | | | | |
| «5» (без учета предыдущей категории «5») | 1 | 6 | 3 | 23 |

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 15 | 0 | 11 / 73% | 15 / 100% |

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Доля участников, получивших отметки «4» и «5» выросла от 63% в 2022 году до 73% в 2023. Уровень обученности составляет 100% с учетом повторной пересдачи, что говорит о наличии группы риска, требующей особенного внимания и помощи в подготовке к ГИА.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

| № задания | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения в группах получивших отметку | | | |
|-----------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|---|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2 | Синтаксический анализ | Б | 85 | 100 | 100 | 50 | 100 |
| 3 | Пунктуационный анализ | Б | 85 | 100 | 100 | 50 | 100 |
| 4 | Синтаксический анализ | Б | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | Орфографический анализ | Б | 77 | 100 | 100 | 25 | 100 |
| 6 | Анализ содержания текста | Б | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 7 | Анализ средств выразительности | Б | 85 | 100 | 100 | 50 | 100 |
| 8 | Лексический анализ | Б | 92 | 100 | 100 | 75 | 100 |
| ИК1 | Содержание изложения | Б | 88 | 50 | 100 | 100 | 100 |
| ИК2 | Сжатие исходного | Б | 87 | 33 | 66 | 83 | 100 |

| | | | | | | | |
|------------|--|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| | текста | | | | | | |
| ИКЗ | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | Б | 92 | 50 | 100 | 100 | 86 |
| СК1 | Наличие обоснованного ответа на вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) | Б | 92 | 50 | 100 | 75 | 100 |
| СК2 | Наличие примеров-аргументов (9.1 и 9.3). Наличие примеров-иллюстраций (9.2) | Б | | 33 | 66 | 100 | 100 |
| СКЗ | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | Б | 85 | 0 | 100 | 88 | 93 |
| СК4 | Композиционная стройность | Б | 88 | 0 | 100 | 100 | 93 |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | Б | 77 | 0 | 0 | 88 | 93 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | Б | 46 | 0 | 50 | 50 | 50 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | Б | 81 | 0 | 50 | 75 | 100 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | Б | 85 | 0 | 50 | 88 | 100 |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | Б | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Самые низкие баллы выпускники получили по критерию ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) – 46%. Немного лучше выпускники справились с соблюдением орфографических норм (ГК1) – 77%.

Сжатое изложение на основе аудиотекста не вызывает особых трудностей у выпускников основной школы. Учащиеся, как правило, выделяют микротемы исходного текста; владеют тремя способами оптимального сжатия; сохраняют структуру и логику прослушанного текста. Первая часть ОГЭ по русскому языку выполнена на высоком уровне (более 80%).

Что касается второй (тестовой части), то с нею выпускники справились на хорошем уровне. Обучающиеся справились на должном уровне с орфографическим анализом, синтаксическим анализом предложения, лексическим анализом. Это указывает на достаточную подготовку участников к видам анализа.

Третья часть ОГЭ (сочинение-рассуждение) предполагает выбор в написании одного из видов задания: 9.1 – сочинение на лингвистическую тему, 9.2 – сочинение по фразе или финалу текста, 9.3 – сочинение на морально-этическую тему. Задание проверяет уровень читательской грамотности и умение создавать собственный текст, соблюдая формат рассуждения. Выпускники хорошо справились с написанием сочинения.

Практическая грамотность в формате ОГЭ оценивается суммарно по двум развёрнутым ответам (изложению и сочинению). Наибольшее количество ошибок было допущено по пунктуации (46%).

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1, 9).

Однако критерий ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) свидетельствует о недостаточной сформированности умения владеть пунктуационной грамотностью, при анализе того или иного синтаксического или пунктуационного явления не учитываются его особенности: смысловые, грамматические, пунктуационные. Именно из-за недостаточного внимания к перечисленным моментам учащиеся допускают ошибки.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Самые низкие баллы выпускники получили по критерию ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) – 46%. Немного лучше выпускники справились с соблюдением орфографических норм (ГК1) – 77%.

Сжатое изложение на основе аудиотекста не вызывает особых трудностей у выпускников основной школы. Учащиеся, как правило, выделяют микротемы исходного текста; владеют тремя способами оптимального сжатия; сохраняют структуру и логику прослушанного текста. Первая часть ОГЭ по русскому языку выполнена на высоком уровне (более 80%).

Что касается второй (тестовой части), то с нею выпускники справились на хорошем уровне. Обучающиеся справились на должном уровне с орфографическим анализом, синтаксическим анализом предложения, лексическим анализом. Это указывает на достаточную подготовку участников к видам анализа.

Третья часть ОГЭ (сочинение-рассуждение) предполагает выбор в написании одного из видов задания: 9.1 – сочинение на лингвистическую тему, 9.2 – сочинение по фразе или финалу текста, 9.3 – сочинение на морально-этическую тему. Задание проверяет уровень читательской грамотности и умение создавать собственный текст, соблюдая формат рассуждения. Выпускники хорошо справились с написанием сочинения.

Практическая грамотность в формате ОГЭ оценивается суммарно по двум развёрнутым ответам (изложению и сочинению). Наибольшее количество ошибок было допущено по пунктуации (46%).

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - 1. Учителям русского языка и литературы рассмотреть результаты ГИА-2023 на заседании МО учителей русского языка и литературы.
 - 2. Учителям русского языка и литературы продолжить работу по систематической подготовке обучающихся к ГИА: начиная с 5 класса вести работу с тестами, требовать от учащихся знания основных правил русского языка и умения применять их на практике. Начиная с 7 класса вести подготовку к написанию сжатых изложений по аудиозаписям (по материалам Открытого банка заданий сайта fipi.ru). На уроках развития речи уделять внимание работе обучающихся с орфографическим словарем.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - Систему контроля знаний, умений и навыков обучающихся выстраивать, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, допускающие, в том числе и самопроверку. Это позволит учащимся из «группы риска» отработать умения в выполнении заданий.
 - При организации образовательного процесса соблюдать соотношение количества уроков практической направленности. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность</i> |
| <i>Кузнецова Татьяна Анатольевна</i> | <i>ГБОУ СОШ пос. Новоспасский</i> |