



Статистико-аналитический отчет

**о результатах государственной итоговой аттестации по программам
основного общего образования в 2022 году**

в ГБОУ СОШ пос. Новоспасский м.р. Приволжский

Глава 1. Основные результаты ГИА-9

1.1. Результаты ОГЭ в 2022 году

Таблица 1

№ п/п	Экзамен	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ОГЭ по русскому языку	16	2	0	0	6	38	5	31	5	31
2.	ГВЭ по русскому языку	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	ОГЭ по математике	16	2	0	0	13	81	3	19	0	0
4.	ГВЭ по математике	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	ОГЭ по биологии	6	0	0	0	3	50	1	17	2	33
6.	ГВЭ по биологии	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	ОГЭ по географии	7	0	0	0	2	29	5	71	0	0
8.	ГВЭ по географии	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	ОГЭ по обществознанию	13	0	0	0	11	85	2	15	0	0
10.	ГВЭ по обществознанию	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	ОГЭ по литературе	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
12.	ГВЭ по литературе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	ОГЭ по химии	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Экзамен	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	ГВЭ по химии	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1.2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования² по каждому учебному предмету

Таблица 2

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	Русский язык 9. Тростенцова Л.А.Ладыженская Т.А. М: Просвещение 2018
2	Математика	Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. Алгебра. 9 класс. М.: Просвещение,2018 <i>Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие. Геометрия. 7-9 классы. М.: Просвещение,2018</i>
3	Биология	Биология 9 Сухорукова Л.Н., Кучменко В.С.,М:Просвещение,2017
4	География	Дронов В. П., Ром В. Я. География. География России. Население и хозяйство. 9 класс. М.: ДРОФА,2017
5	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. Обществознание. 9 класс. М.: Просвещение,2018
6	Литература	Литература 9. Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и др./Под ред. Коровиной В.Я., М:Просвещение, 2017
7	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия. 9 класс. М.: Просвещение,2017

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

Предмет	Кол-во уч-ся, получивших отметки							
	5		4		3		2	
	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
Русский язык	1	5	5	5	10	6	0	0
Математика	1	0	5	3	10	13	0	0
Обществознание	0	0	3	2	10	11	0	0
Химия	1	1	0	0	0	0	0	0
Биология	1	2	3	1		3	0	0
География	0	0	6	5	1	2	0	0
Литература	0	0	0	1	1	0	0	0

1.4. Соотношение годовой и экзаменационной отметок по предметам

Предмет	% обучающихся		
	Подтвердили годовую	Выше годовой	Ниже годовой
Русский язык	38	44	19
Математика	75	0	25
Обществознание	69	0	31
Химия	100	0	0
Биология	67	33	0
Литература	0	100	0
География	86	0	14

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года³)

Таблица 2

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	16	100	13	100	16	100
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	2	13

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Охват участников составляет 100% т.к. предмет обязателен для сдачи. Количество участников – в соответствии с комплектованием классов. Допуск к ГИА – 100%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету русский язык

Все участники преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 100%, качество – 63%.

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)

³В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 3

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	2	13	5	39	6	38
Получили «3»преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	1	6
Получили «4»	7	44	7	54	5	31
Получили «5»	4	44	1	7	5	31
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	3	19	1	7	4	25
Получили «5» набравших максимальный балл	2	13	0	0	1	6

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике. Все участники преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 100%, качество – 63%. В сравнении с результатами прошлых лет ситуация достаточно стабильна.

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года⁵)

Таблица 4

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	16	100	13	100	16	100

⁴% - Процент от общего числа участников по предмету

⁵В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	2	13

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

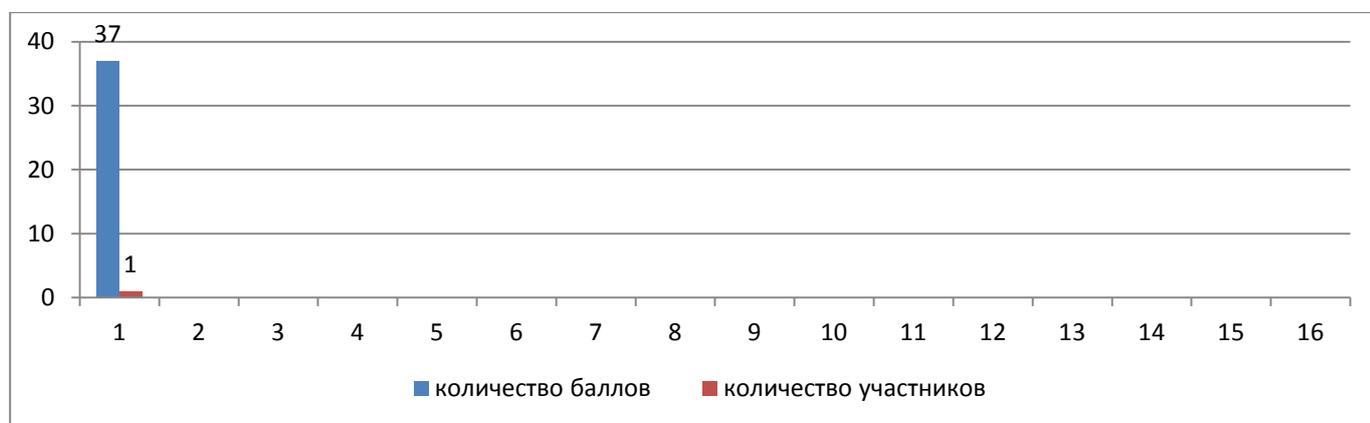
Охват участников составляет 100%т.к. предмет обязателен для сдачи. Количество участников – в соответствии с комплектованием классов. Допуск к ГИА – 100%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету математика

Все участники преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 100%, качество – 63%.

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 5

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	4	25	11	85	13	81
Получили «3»преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	4	31	4	25
Получили «4»	11	69	2	15	3	19
Получили «5»	1	6	0	0	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

⁶% - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике. Все участники преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 100%, качество – 19%. Результаты по математике являются стабильно невысокими в течение последних двух лет. Нет результатов высоких, соответствующих «5», несмотря на то, что годовые оценки такие есть.

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету биологии

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года⁷)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	13	81	2	15	6	38
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

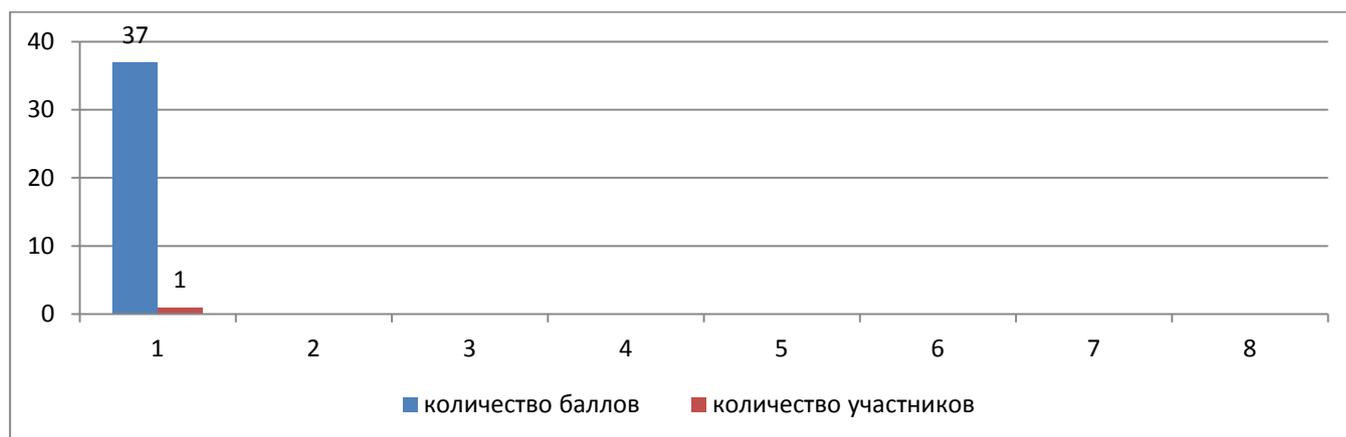
Охват участников составляет 6 человек – 38%. Предмет выбран для дальнейшего изучения на углубленном уровне 1 обучающимся – 17% от общего количества сдававших.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету биология

Все участники преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 100%, качество – 50%.

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 7

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	% ⁸	чел.	%	чел.	%

⁷В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

⁸% - Процент от общего числа участников по предмету

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	% ⁸	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	0	0	1	50	3	50
Получили «3»преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	0	0
Получили «4»	11	85	0	0	1	17
Получили «5»	2	15	1	50	2	34
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	1	50	1	50	1	17
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022году и в динамике. Все участники преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 100%, качество – 50%. Снижается количество выбирающих предмет по причине осознанного выбора профессиональной карьеры и понимания необходимости предмета для последующего поступления в вуз. Средний балл составил 3,9.

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету географии

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года⁹)

Таблица 8

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	0	0	0	0	7	44
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

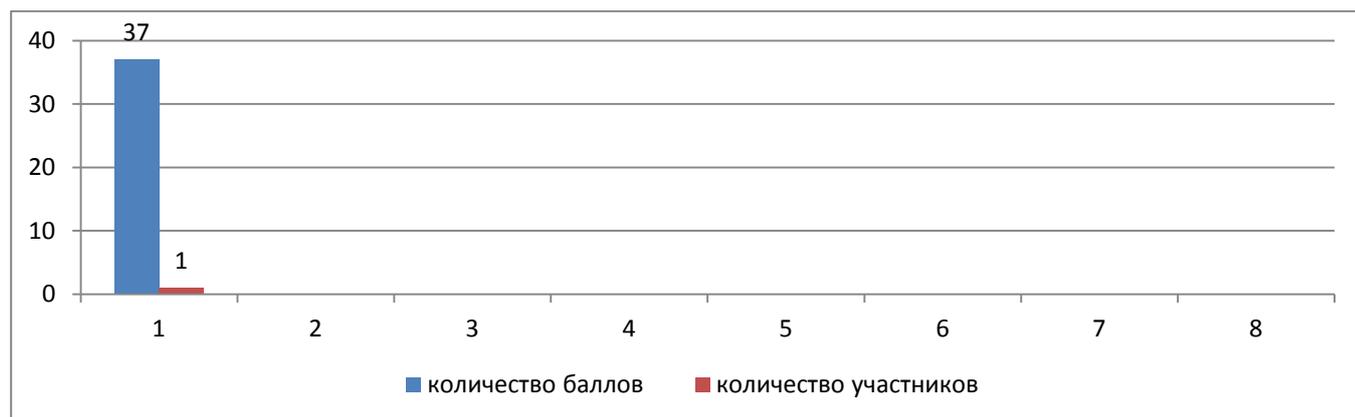
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
Охват участников составляет 44%, что больше, чем в предыдущие годы.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету география

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022г.

⁹В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 9

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	% ¹⁰	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	7	44
Получили «3»	0	0	0	0	2	29
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	1	14
Получили «4»	0	0	0	0	5	71
Получили «5»	0	0	0	0	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике. Все участники преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 100%, качество – 71%.. Средний балл составил 4. Предмет не выбран для изучения на ступени СОО.

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету обществознание

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года¹¹)

¹⁰% - Процент от общего числа участников по предмету

¹¹В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

Таблица 10

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	13	81	0	0	13	81
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Охват участников высок – 81%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету обществознание

Все участники преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 100%, качество – 15%. Средний балл – 3,2, что ниже результата 2019 г (3,9).

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 11

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	% ¹²	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0			0	0
Получили «3»	2	15			11	85
Получили «3»преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0			2	15
Получили «4»	10	77			2	15
Получили «5»	1	8			0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0			0	0
Получили «5» набравших максимальный	0	0			0	0

¹²% - Процент от общего числа участников по предмету

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	% ¹²	чел.	%	чел.	%
балл						

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022году и в динамике. Очевидна отрицательная динамика результатов ГИА, при достаточно высоком показателе выбора. Существуют проблемы раннего выбора и случайности выбора предметов для сдачи.

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету литература

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года¹³)

Таблица 12

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	0	0	0	0	1	6
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

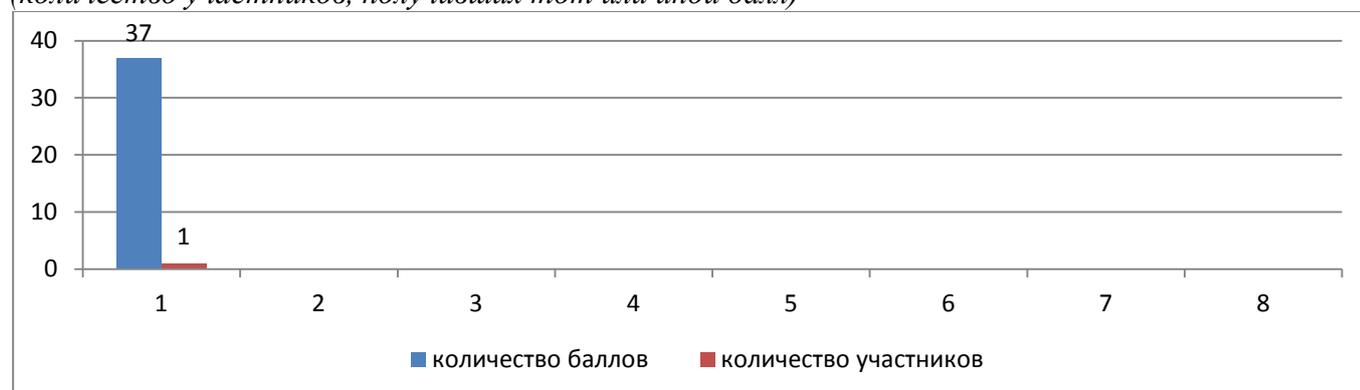
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
Охват участников невысок – 6%. Редко выбираемый предмет для прохождения ГИА

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету литература

Все участники преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 100%, качество – 100%. Средний балл – 4, что является следствием осознанного выбора предмета и будущей профессиональной карьеры.

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



¹³В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 13

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	% ¹⁴	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	0	0	0	0	0	0
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	0	0
Получили «4»	0	0	0	0	1	100
Получили «5»	0	0	0	0	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике. Сравнить результаты с результатами прошлых лет не представляется возможным, т.к. предмет не выбирался для ГИА. Результат выше годовой оценки.

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету химия

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года¹⁵)

Таблица 14

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	3	19	0	0	1	6
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Охват участников невысок – 6%. Редко выбираемый предмет для прохождения ГИА, ниже показателя 2019 г.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету химия

¹⁴% - Процент от общего числа участников по предмету

¹⁵В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

Все участники преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 100%, качество – 100% Средний балл – 5, что является следствием осознанного выбора предмета и будущей профессиональной карьеры. Предмет выбран для углубленного изучения на ступени СОО.

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 15

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	% ¹⁶	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	0	0	0	0	0	0
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	0	0
Получили «4»	1	33	0	0	0	0
Получили «5»	2	66	0	0	1	100
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике. Показатель качества достаточно стабилен и высок, что является следствием осознанного выбора предмета для изучения и прохождения ГИА.

ВЫВОДЫ:

1. Самыми выбираемыми предметами являются обществознание (81%) и география (44%)
2. Самые высокие результаты участники продемонстрировали по географии (71,5%) и русскому языку (62,5%)
3. Процент соответствия годовым оценкам высок по географии (85,8%), математике (75%)

¹⁶% - Процент от общего числа участников по предмету

4. Очевидна проблема объективного текущего оценивания в течение года.

Рекомендации:

1. Продолжить систематическую работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов.
2. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и выпускниками 9-х классов.
3. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ в начале 2022-2023 учебного года.
4. Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.
5. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам на государственной итоговой аттестации:
 - Разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
 - Поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.
6. На административных совещаниях и заседаниях методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.